

Høringsuttalelser

– utkast til nasjonal prioriteringsveileder for habiliteringstjenesten for voksne i spesialisthelsetjenesten

Av hensyn til bearbeidingen av høringsuttalelsene, ber vi om at kommentarene er så korte som mulig og redigeres i samsvar med følgende skjema.

Innspill sendes elektronisk innen torsdag 17. juni 2010 til vik@helsedir.no

Fagområde/ spesialitet	Habiliteringstjenesten for voksne i spesialisthelsetjenesten	
Dato	16. september -10	
Divisjon (kontaktperson)	Eline Rygh, Norsk Fysioterapeutforbund	
Beslutningsstøtte - veiledertabellen	1. Kommentarer/merknader til fagspesifikk innledning	Behov for redigering av teksten; heterogenitet, overgang fra barn til voksne og grenseoppgang til psykisk helsevern hører sammen med målgruppen. Oppgaver bør komme i eget avsnitt etterpå. Illustrasjon av bruk av prioriteringsveileder er god.
	2. Skiller veiledertabellen(e) godt nok mellom de pasientene som bør få rett til prioritert (nødvendig) helsehjelp mot de som ikke har rett?	Savner en klar definisjon av de som ikke har behov for/rett til helsehjelp i spesialisthelsetjenesten og hvordan de skal følges opp. Tas det for eksempel hensyn til tilbudet i primærhelsetjenesten? Det kreves en skjønnsmessig vurdering og det kan være vanskelig å skille mellom moderate og lette følgetilstander i forhold til adferdsvansker (pkt 6-7) og seksualitet (pkt 8-9).
	3. Er de individuelle forholdene i veiledertabellen(e) relevante for vurdering av rettighet og frist?	Det er viktig å se hvilket tilbud brukeren har i kommunehelsetjenesten / på hjemstedet i en helhet i forhold til rettigheter og frister i spesialisthelsetjenesten. Vurdering av motorisk funksjonsnivå er viktig for alle tilstandsgruppene fordi det kan være grunnleggende for andre problemer. Det savnes i flere av tilstandsgruppene
Tidsfrister - veiledertabellen	4. Er fristene for når helsehjelpen senest skal finne sted rimelige?	OK. Vanskelig å klassifisere de ulike fristene
Pasientgrupper/ kliniske bilder/tilstander -veiledertabellen	5. Er beskrivelsen av kliniske bilder/tilstander relevante og greie å forholde seg til, og dekker de et flertall (>75-80 %) av mottatte henvisninger?	Ja

Generelt	6. Ser veilederen ut til å være nyttig ved vurdering og konkludering om frist og rettighet	Veilederen er et nyttig hjelpemiddel. Men motorisk funksjonsvurdering må komme inn som en tydeligere del av den aktuelle helsehjelpen i spesialisthelsetjenesten i forhold til både utredning/vurdering og behandling. Dette gjelder alle tilstandsgrupper og spesielt pkt 5 skader/sykdommer i nervesystemet og muskelsykdommer der fysioterapi er sentralt. I punktet: "Etablere samarbeidsrutiner med fastlege, kommunalt ansvarlige omsorgspersoner..." må dette erstattes med "helsepersonell" slik at fysioterapeuter og andre profesjoner blir inkludert.
-----------------	--	--